

2020年度市级财政支出项目绩效核查评分意见表

项目单位 (全称)	中山市农产品质量安全检验所		指标 编码	2020011014	项目名称	086005-20-检测试剂盒购置经费	预算金额 (万元)	194			
一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明				专家评分	合计		
预算执行 过程管理 (40分)	项目管理 (13分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的业务管理制度； ②管理制度是否合法、合规、完整。				2	38		
		项目调整	3	如涉及项目或明细调整： ①项目调整及支出调整原因是否充分； ②项目调整及支出调整手续是否完备。				3			
		项目执行及监管	8	①是否按照项目计划完成各项工作任务，进度是否达成； ②是否遵守相关法律法规和业务管理规定，有无重大投诉； ③项目合同书、验收报告或技术鉴定等归档资料是否完整、齐全，相关条款约定是否合理等； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； ⑤是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段；				6			
	资金管理 (27分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的资金管理办法，符合相关财务会计制度的规定； ②单位内部财务管理制度是否健全。				2			
		使用合规合理性	9	①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定； ②资金拨付是否有完整的审批程序和手续； ③项目的重大开支是否经过评估认证； ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出； ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况； ⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整； ⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。				9			
		支出率	13	实际支出金额/实际到位金额×100%×权重。根据支出与预算的执行进度与项目完成进度情况进行衡量。				13			
		预算调整情况	3	(调剂至本单位其他项目使用金额+市财政回收金额、或由单位其他项目调剂至该项目使用金额)/项目预算金额×100%。反映实际用于该项目的资金情况。 预算调整率≤10%，得满分，每高于1个百分点扣0.1分，扣完为止。				3			
	绩效指标 完成情况 (60分)	产出效率 (30分)	产出数量	10	根据计划目标完成产出数量判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务数量，与项目申报设定的目标对比，确定产出数量完成情况。					8	51
			产出时效	5	根据项目实施计划、绩效目标申报表等，衡量项目是否在规定时间内完成。根据项目的完成时效性综合评分。					5	
			质量达标	15	根据完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务，与既定质量标准的产品或服务标准进行对比，确定质量达标情况。(既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。) 根据提供的佐证材料及相关质量验收结论综合评分。					13	
效益指标 (25分)		社会、经济、生态指标	20	主要评价项目实施对社会、经济、生态发展所带来的直接或间接影响情况，需与当年的绩效目标相对应，由项目实施单位参考相关绩效指标，根据项目预期社会效益(如低保人群就业率、交通安全提升率)、经济效益(如经营总收入增长率、产量增长率)、生态效益(如绿化面积增加率、改善生活环境程度)和可持续影响(如管理制度延续性、科研队伍稳定性)的具体情况以及行业规范、标准、规划等进行设定。				16			
		可持续发展效益指标	5	主要评价项目实施是否对相应方面持续产生影响；项目所规定的目标是否可以继续；现行管理体制能否满足长远发展需要，运行收入与成本费用有无严重倒挂，使运行难以以为继而无法长远发展。 评价要点：项目是否能持续发挥良好的作用；后续各项管理是否得到落实；项目的运营维护费用是否高昂收不抵支等。				5			
公众满意度 (5分)		社会公众或服务对象满意度	5	问卷调查问题设置合理规范、全面科学，并就调查结果进行总结分析得2分；同时，满意度≥95%得3分；85%≤满意度≤95%得2分；80%≤满意度≤85%得1分；其他不得分。				4			
小计			100					89			



项目单位 (全称)	中山市农产品质量安全检验所		指标 编码	2020011014	项目名称	086005-20-检测试剂盒购置经费	预算金额 (万元)	194	
一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明				专家评分	合计
逆向指标	自评工作质量 (-10分)	扣分处理	-10	①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作，并提交了绩效自评材料； ②自评材料是否真实、完整、规范； ③业务主管是否采取有效措施督促下属单位组织填报自评材料。 按实际情况酌情扣分处理，上限10分。				-1	
	绩效信息公开 情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目上年度已经纳入核查或重点评价，预算单位未按照信息公开要求公开绩效信息的，扣5分；进行了公开，但未达到时限、内容或范围要求的，根据实际情况扣分；按规定内容、在 规定时限和范围内公开的，不扣分。				0	
	专项资金主管 部门绩效管理 情况 (-5分)	扣分处理	-5	如预算单位是该项目专项资金的主管部门，是否采取了对资金使用单位的项目绩效目标审核批 复、质量检查、监督、验收。				0	
	项目实施整改 情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目上年度已纳入绩效自评核查，且“绩效指标完成情况”低于35分，单位需进行整改。 已经完成不扣分，其他按整改程度酌情扣分处理，上限5分。				0	
	负面影响 (-5分)	扣分处理	-5	是否发生涉及本项目的上访、纠纷、安全生产问题、有效投诉等；以及出现媒体严重负面报道 。无此类现象不扣分，其他按具体情况酌情扣分处理，上限5分。				0	
	政府采购执行 情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目需采取政府采购，预算单位应按照要求合法合规进行政府采购。若出现违反相关规 定，受到有关管理部门处罚或通报批评的，扣5分。				0	
	建设工程招标 投标执行情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目涉及工程招投标，预算单位应按照要求合法合规实施招标投标。无此类现象不扣分， 若出现违反相关规定，受到有关管理部门处罚或通报批评的，扣5分。				0	
违法违规行 为 (-5分)	扣分处理	-5	在项目实施过程中，相关人员和单位违反国家廉政建设的有关规定，或者发生没按有关规定实 施项目管理，被相关监督检查部门处罚或通报批评的，扣5分，无此类现象不扣分。				0		
逆向指标小计			-45						-1
合计									88
等级 (90 (含) -100分为优、80 (含) -90分为良、60 (含) -80分为中、60分以下为差)									良
内容	评价意见								
总体评价	中山市农产品质量安全检验所为保障中山市农产品整体安全，开展购置快速检测试剂工作。该项目2020年预算资金194万元，实际支出193.94万元，支 出率为99.97%。通过项目实施，完成蔬菜农药残留速测试剂、水产品快速检测试剂、水产品病害试剂及耗材、“瘦肉精”检测试剂购置。2020年对农产 品、水产品等快速检测，全市农产品质量安全监测总体合格率达99.98%，进一步保障“菜篮子”安全，从而维护社会稳定。								
存在问题 (包括项目管理 、资金管理、绩效表现、 自评工作质量、预算安排 等方面)	<p>一、项目管理方面</p> <p>(一) 部分合同细节有待进一步明确和完善。如《农残快速检测试剂盒采购合同》中，关于采购试剂盒的数量为1批，但未明确具体数量；《水产快 检测试剂盒采购合同》中关于售后服务响应时间未明确，只说明“积极响应，并尽快解决问题”，但未说明响应的具体时间要求，不利于购买产品的服务质 量保障；</p> <p>(二) 项目实施过程中，只见检测站或测报点验收试剂盒、检验结果的佐证材料，但反映对各个检测站或测报点在保存和使用试剂盒方面的监督和管理 方面的资料较少，反映过程管理不够细致。</p> <p>二、项目绩效表现方面</p> <p>(一) 绩效自评基础信息表的绩效目标及指标情况与项目预算绩效申报表不一致；</p> <p>(二) 满意度调研设计不严谨，问题简单，样本量偏少等。</p> <p>三、自评工作质量方面</p> <p>自评表填写不够细致，出现金额填写错误。项目单位提交的绩效自评基础信息表中，在“项目支出情况-项目实际支出金额”一栏中填写的是“ 1939389.4元”，实际支出金额应为“1939398.4元”。</p>								
改进建议 (包括管理优化 、绩效提升、自评工作完 善及预算调整等)	<p>一、管理优化方面</p> <p>(一) 提高合同的严谨性，合同约定的具体服务事项必须明确、费用及支付方式与时间必须准确等。如上述问题中，如采购的试剂是按试剂需求采购， 前期无法确定采购数量，可约定“以合同金额支付完毕或合同到期时采购的数量为准”。如有相关附件的，需在正式合同中明确列出并附上相关附件， 以保证合同的约束力。</p> <p>(二) 建议项目单位通过不定期抽检等方式，加强检测站在试剂盒采购、储存与使用方面的监督，并做好相关检查监督资料的台账工作。</p> <p>二、绩效提升方面</p> <p>(一) 补充该项目上年度第三方预算绩效评审报告 (表)，以及相关绩效目标调整审批佐证材料；</p> <p>(二) 完善满意度调研设计与分析；</p> <p>1. 增加样本量，发动更多检测站的工作人员参与满意度调研；</p> <p>2. 增加调研对象范围，建议针对普通市民和零售商开展调研，了解他们对农产品质量的满意度。</p> <p>三、自评工作质量方面</p> <p>提高绩效自评的严谨性，尤其对项目金额等关键信息必须保证其准确性。</p>								
对下年度预算安排建议	保留 (√) ; 保留但建议部分核减 () ; 取消 () 。								
评价组: 王树林、王甫楠、李淑琴									
机构名称 (全称): 北京金鼎伟业咨询有限公司									
日期: 2021年9月27日									